
УДК 378.046.4

**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ «СОДЕРЖАНИЕ И МЕТОДИКА
ОБУЧЕНИЯ ИСТОРИИ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ НОВОГО
ПОКОЛЕНИЯ»: ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ**

О.В.Иванов,

заместитель декана факультета социальных наук РГПУ им. А.И. Герцена, канд. пед. наук, доцент кафедры методики обучения истории и обществознанию.

Л.В.Искровская,

канд. пед. наук, доцент кафедры методики обучения истории и обществознанию РГПУ им. А.И. Герцена.

г. Санкт-Петербург.

Аннотация. В статье представлен опыт разработки и реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации учителей истории в РГПУ им. А.И. Герцена. Особое внимание уделяется вопросам организации и проведения практических занятий со слушателями. В статье раскрывается структура практических занятий, приведены фрагменты занятий по двум темам: «Разработка учителем тематического планирования рабочей программы» и «Особенности планирования и достижения метапредметных образовательных результатов в обучении истории». Рассмотрены варианты практических заданий, ориентированных на формирование профессиональных компетенций у учителей.

Ключевые слова: дополнительная профессиональная программа повышения квалификации, профессиональные компетенции, практические занятия, практические задания, Примерная программа по истории, тематическое планирование, рабочая программа, метапредметные образовательные результаты, ФГОС.

Abstract. The article describes the experience of developing and implementing additional professional training programs for teachers of history in RSPU. AI Herzen. Particular attention is paid to the organization and conduct workshops with students. The article reveals the structure of the workshops, shows fragments of employment on two themes: "Development of a teacher thematic planning work program" and "Features of planning and achieving metasubject educational outcomes in teaching history." The variants of case studies focused on the development of professional competencies for teachers.

Keywords: additional professional training programs, professional competence, practical exercises, practical assignments, about the history curriculum, case planning, work program, a meta educational outcomes, GEF.

С 2013 года кафедры методики обучения истории и обществознанию, русской истории и всеобщей истории Российского государственного педагогического университета (РГПУ) им. А.И. Герцена реализуют дополнительную профессиональную программу повышения квалификации учителей «Содержание и методика обучения истории в условиях реализации Федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения». Разработчиками программы являются кандидаты наук, доценты университета: О.В. Иванов, Л.В. Искровская, Д.В. Кузин, В.А. Земляницын, Л.Г. Рогушина.

Актуальность создания данной программы была обусловлена необходимостью пересмотра подходов к отбору учебного содержания, к

разработке способов обучения истории для подготовки уроков в условиях обновленных требований к результатам и процессу обучения.

Ведущей целью разработанной программы является формирование профессиональных компетенций у учителей, обеспечивающих эффективную деятельность преподавателей при реализации новых ФГОС (Федеральные государственные образовательные стандарты).

Предполагается, что слушатели, успешно освоившие программу, будут обладать следующими основными компетенциями:

- способность конструировать содержание обучения истории в соответствии с заявленными целями;
- способность разрабатывать формы, приемы и средства обучения истории, соответствующие требованиям ФГОС;
- владение современными технологиями диагностики и оценивания достижений учащихся в процессе обучения истории.

Дополнительная профессиональная программа имеет модульную структуру – содержит три модуля: один инвариантный и два вариативных.

Обязательный, инвариантный модуль ориентирован на раскрытие актуальных проблем обучения истории в контексте требований ФГОС основного и полного общего образования. На выбор слушателям предлагается один из вариативных модулей: «Дискуссионные вопросы школьных курсов истории с древнейших времён до начала XX века» или «Дискуссионные вопросы школьных курсов истории XX – начала XXI вв.».

Учебный план программы предполагает организацию занятий в объеме 72-х аудиторных часов (36 часов – инвариант, 36 часов – вариативный модуль), при этом большее количество часов отводится на практические занятия.

Именно практические занятия со слушателями разработчики программы считают наиболее эффективным инструментом формирования у них необходимых профессиональных компетенций. Рассмотрим практические занятия инвариантного модуля подробнее.

Каждое практическое занятие имеет следующую структуру:

- объявление цели занятия;
- краткая беседа со слушателями по теории изучаемой проблемы;
- выполнение практических заданий слушателями (на этот этап занятия отводится наибольшее количество учебного времени);
- обсуждение результатов практической работы;
- инструктаж по выполнению заданий к следующему занятию.

В процессе практических занятий слушателям предъявляются устные и письменные задания, ориентированные на развитие у них разнообразных методических умений. Выполняются они как аудиторно, так и в ходе домашней работы. Для выполнения заданий слушателям рекомендуется необходимая литература. Задания, которые реализуются в аудитории, сопровождаются, как правило, дидактическими материалами (ресурсами) для их успешного выполнения.

Приведем несколько фрагментов практических занятий.

Тема практического занятия: «Разработка учителем тематического планирования рабочей программы».

Данное занятие ориентировано на освоение определенных дидактических единиц, зафиксированных в программе повышения квалификации по теме «Проблемы содержания школьного исторического образования в современных нормативных документах»: требования системно-деятельностного и компетентностного подходов к содержанию исторического образования; роль Фундаментального ядра содержания общего образования и Примерной программы по истории в конструировании содержания исторического образования; Примерная программа по истории – ориентир в основных видах деятельности учащихся; др..

Цель занятия: создать условия для формирования у слушателей методических умений 1) анализа Примерной программы по истории, 2) конструирования тематического планирования рабочей программы.

Беседа со слушателями по теории изучаемого вопроса заканчивается выводами о том, что создание рабочих программ по предмету – сложный процесс и в этих условиях главная задача учителя – сосредоточиться на разработке такой части рабочей программы, как тематическое планирование. Именно в этой части учитель может проявить своё творчество, учесть индивидуальные потребности и возможности учеников конкретных классов.

Практические задания.

Задание 1. Проанализируйте фрагмент примерного тематического планирования, содержащегося в Примерной программе по истории [4, с. 69]:

| Древний Восток (20 ч) | |
|---|---|
| Основное содержание по темам | Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий) |
| <p>Древние цивилизации Месопотамии. Условия жизни и занятия населения. Города-государства. Мифы и сказания. Письменность.</p> <p>Древний Вавилон. Законы Хаммурапи. Нововавилонское царство: завоевания, легендарные памятники города Вавилона.</p> | <p>Показывать на карте местоположение древнейших государств Месопотамии.</p> <p>Рассказывать об условиях жизни и занятиях населения, крупнейших городах Древней Месопотамии.</p> <p>Объяснять, как отражались в древних сказаниях представления людей того времени о мире.</p> <p>Характеризовать источники, рассказывающие о древних цивилизациях (материальные и письменные источники, законы Хаммурапи).</p> |
| <p>Древний Египет. Условия жизни и занятия населения. Управление государством (фараон, чиновники). Военные походы. Рабы.</p> <p>Религиозные верования египтян. Жрецы. Фараон-реформатор Эхнатон.</p> <p>Познания древних египтян. Письменность. Храмы и пирамиды.</p> | <p>Показывать на карте территорию и центры древнеегипетского государства.</p> <p>Раскрывать значение понятий и терминов: фараон, жрец, раб, пирамида, папирус.</p> <p>Характеризовать: 1) основные группы населения Древнего Египта, их занятия, положение и др.; 2) особенности власти фараонов и порядок управления страной.</p> <p>Объяснять, в чем заключалась роль религии, жрецов в древнеегипетском обществе.</p> <p>Описывать предметы материальной культуры и произведения древнеегипетского искусства, высказывать суждения об их художественных</p> |

| | |
|--|---------------|
| | достоинствах. |
|--|---------------|

Какие учебные действия преобладают в анализируемом фрагменте тематического планирования? Чем, по Вашему мнению, это объясняется? Существует ли, на Ваш взгляд, необходимость дополнить планирование другими учебными действиями для полноценной реализации представленных учебных тем? Если да – предложите свои варианты основных видов деятельности учащихся при освоении ими соответствующих тем.

Задание 2. В примерном тематическом планировании для пятиклассников, изучающих курс истории Древнего мира, зафиксировано такое учебное действие: «давать сравнительную характеристику общественно-политического устройства Афин и Спарты» [4, с. 71], а десятиклассники должны «сравнивать задачи и мероприятия политики военного коммунизма и нэпа» [4, с. 58]. В чём, по-Вашему мнению, заключается отличие учебных действий для разных возрастов учащихся? Или характер и перечень учебных действий в примерном тематическом планировании остаются неизменными на протяжении всех курсов истории (с 5 по 9 классы)?

Задание 3. Сравните примерное тематическое Примерной программы и тематическое планирование, разработанное методистом Л.Н. Алексахкиной [1, с. 29]:

| Основное содержание изучаемого материала | Формы занятий | Деятельность учащихся |
|---|--|--|
| Древний мир: понятие и хронология. Цивилизации Древнего Востока.... | Вариант 1. Путешествие в страну. Вариант 2. Урок сопоставительного анализа. | 1. Составление по групповым и индивидуальным заданиям характеристик отдельных древневосточных цивилизаций по плану: А) местоположение, природные условия, основные занятия Б) социальная структура В) власть, законодательство... 2. Выявление общего и различного (коллективное обсуждение). |

Сделайте вывод: какое планирование, на Ваш взгляд, является более инструментальным для использования в учебном процессе? Почему? Какие ещё

разделы Вы считаете необходимо включить в разрабатываемое Вами тематическое планирование?

Задание 4. Выберите учебную тему в примерном тематическом планировании и соотнесите учебные действия, предложенные для данной темы, с соответствующими познавательными умениями, которые необходимо формировать у школьников.

Образец выполнения задания:

| Примерные темы | Основное содержание по темам | Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий) | Учебные умения |
|----------------|--|---|--|
| Древний Восток | Урок 1. Государство на берегах Нила: 1) Географическое положение Египта; 2) | Показывать на карте территорию и центры древнеегипетского государства. | Используя условные обозначения карты (легенду карты), описывать по карте географическое положение страны, находить и показывать на исторической карте природные и социальные объекты |

Сделайте вывод: при разработке собственного тематического планирования Вашей рабочей программы, какой из разделов планирования для Вас будет наиболее значим: «Характеристика основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий)» или «Учебные умения»? Почему?

Тема практического занятия: «Особенности планирования и достижения метапредметных образовательных результатов в обучении истории».

Данное занятие продолжает цикл практических занятий, посвященных проблемам развития познавательных способностей учащихся в обучении истории, и отражает требования освоения программы повышения квалификации в рамках нескольких тем: «Проектирование процесса формирования умений», «Перспективное планирование процесса формирования умений в курсе истории», «Технологии развития информационных умений в обучении истории», «Технологии развития мыслительных умений в обучении истории» и др.

Цель занятия: развитие у слушателей компетенций проектирования, формирования и диагностики умений учащихся на метапредметном уровне.

Процесс актуализации и формирования знаний у слушателей направлен на обеспечение понимания специфики формирования умений и различных видов познавательной деятельности учащихся на метапредметном уровне, необходимости реализации междисциплинарных учебных программ, например, «Формирование универсальных учебных действий», «Основы смыслового чтения и работа с текстом» в процессе обучения истории.

Практические задания.

Задание 1. Проанализируйте фрагмент Программы формирования умений учащихся на уроках истории в 5–6 классах. Определите виды познавательной деятельности учащихся при работе с текстом, которые будут носить: а) метапредметный характер; б) специфический предметный характер. Сделайте вывод о соотношении предметного и метапредметного уровней формирования умений работы с текстом в основной школе. Насколько представленная программа удовлетворяет требованиям реализации междисциплинарной программы «Основы смыслового чтения и работа с текстом»? Предложите с учетом собственного опыта коррективы представленной программы формирования умений учащихся на уроках истории.

*Из Программы формирования умений учащихся на уроках истории
в 5-6 классах*

Умения работать с текстовыми историческими источниками, формируемые в 5 классе (на уровне учебных действий):

- ✓ *Различать вещественные, письменные, изобразительные и устные исторические источники.*
- ✓ *Находить историческую книгу по автору и названию.*
- ✓ *С опорой на вопросы учителя изучать фрагмент учебного исторического текста (документы в учебнике, хрестоматии, рабочей тетради и т. д.) и извлекать из него информацию.*

- ✓ Выделять главные мысли текста.
- ✓ Различать повествовательный, описательный и обобщающий тексты.

Умения работать с текстовыми историческими источниками, формируемые в 6 классе (на уровне учебных действий):

- ✓ Различать первичные источники (летописи (хроники), законы) и вторичные источники (научно-популярная, справочная, художественная литература).
- ✓ По плану изучать фрагмент повествовательного или описательного текста: находить незнакомые слова и определять их значение.
- ✓ Определять основные вопросы (структуру) содержания.
- ✓ Различать достоверную и вымышленную (мифологическую, легендарную) информацию.
- ✓ Ставить к тексту репродуктивные вопросы (на воспроизведение материала).

Задание 2. На уроках истории часто текст (учебника или исторического источника) является одним из основных средств обучения. Формирование специфических предметных умений работы с текстом невозможно без овладения учащимися основными стратегиями смыслового чтения. Проанализируйте возможные методические подходы к использованию стратегий смыслового чтения в обучении, таких, например, как: «Работа с таблицей», «Двухчастный дневник», «ИНСЕРТ», «Обзор», «Чтение про себя с пометками» и другие [5]:

1) Работа с таблицей

| Знаю (заполняется до чтения) | Хочу узнать (заполняется до чтения) | Узнал (заполняется после чтения) |
|--|-------------------------------------|--|
| | | |
| Источники (заполняется по ходу чтения) | | Что осталось нераскрыто (заполняется после чтения) |

2) Стратегия «Двухчастный дневник»

| | |
|--|---|
| Цитаты из текста, которые заинтересовали, вызвали сомнение или озадачили | Комментарии: что заставило выписать именно эту цитату? Какой вопрос/мысль возникли в связи с ней? |
| | |

3) Стратегия «ИНСЕРТ»

Требуется маркировка текста: «V» – уже знал, «+» – новое, «-» – думал иначе, «?» – не понял, есть вопросы.

4) Стратегия «Обзор»

| | |
|-----------------------------------|---|
| Что знакомо? | Выделите в тексте известную вам информацию. По мере чтения выделите ключевые слова. |
| Какие темы затронуты? | Обратитесь к названию и ключевым словам, подумайте, какие темы будут затронуты. |
| Какие у вас появляются вопросы? | Сформулируйте предполагаемые вопросы. |
| Как организован материал в главе? | Как выделены в тексте темы, подтемы, микротемы? |
| Словарь | Выпишите термины (не менее 5), которые вам показались значимыми и дайте им толкование или переведите на другой язык/в другую модальность (картинка, граф-схема, символ и т.д.). |

5) «Чтение про себя с пометками»:

5.1. Проверка понимания текста

| | | |
|-----------|--------------|--------------------|
| Понял (+) | Не понял (-) | Нужно обсудить (?) |
|-----------|--------------|--------------------|

5.2. Выяснение мнения ученика относительно текста

| | | |
|--------------|-----------------|--------------------------|
| Согласен (+) | Не согласен (-) | Требуется обсуждение (!) |
|--------------|-----------------|--------------------------|

5.3. Критическое осмысление информации

| | | |
|-----------------------------------|---------------------------------|--|
| Соответствует тому, что знаю (++) | Противоречит тому, что знаю (-) | Не понял, хотелось бы получить дополнительные сведения по этому вопросу (??) |
|-----------------------------------|---------------------------------|--|

Раскройте на конкретных примерах методические условия использования основных стратегий смыслового чтения на уроках истории. Сформулируйте рекомендации по выбору и использованию стратегий смыслового чтения при формировании умений анализа исторических документов. Следует ли внести коррективы в рассматриваемые стратегии с учетом специфики обучения

истории? Разработайте на примере фрагмента параграфа школьного учебника задание, предполагающее использование предтекстовой, текстовой и послетекстовой стратегий смыслового чтения.

Задание 3. Задание для работы по вариантам. Разработайте на материале учебного предмета (истории, обществознания) фрагмент комплексной работы для оценки сформированности метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией) для учащихся 5-6 классов. При разработке КИМ следует учитывать требования к составлению и оценке стандартизированных материалов для диагностики метапредметных результатов обучения [2, 3].

Вариант 1. КИМы на оценку общего понимания текста, ориентации в нем должны содержать задания: 1) на умение находить конкретные фактологические сведения; 2) на умение определять информацию, предъявленную в иллюстрациях; 3) на умение определять основную идею представленного текста или фрагмента.

Вариант 2. КИМы на углубленное и детальное понимание содержания и формы текста должны содержать задания: 1) на умение обобщать разрозненную информацию собственно текста и других компонентов; 2) на анализ и интерпретацию представленных в тексте сведений; 3) на формулировку на основе текстовой информации выводов и оценочных суждений.

Вариант 3. КИМы на использование информации текста для различных познавательных и личных целей должны содержать задания: 1) на умение использовать информацию для обоснования собственной позиции; 2) на умение принимать лично значимые решения в конкретной ситуации; 3) на умение принимать лично значимые решения в моделируемой ситуации.

Итак, система практических заданий, выполняемых и обсуждаемых на занятиях слушателями программы повышения квалификации, способствует, на наш взгляд, целенаправленному развитию у них разнообразных профессиональных компетенций.

По результатам освоения Программы слушатели проходят аттестацию в форме зачета, включающего как теоретический, так практический блоки вопросов и заданий. Успешно освоившие Программу слушатели получают Удостоверение установленного образца о краткосрочном повышении квалификации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексашкина Л.Н. Программа и тематическое планирование для общеобразовательных учреждений. Всеобщая история. История России. 10– 11 классы. – М.: Мнемозина, 2013.
2. Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 5 класс: Пособие для учителя /Г.С. Ковалева и др.; под ред. Г.С. Ковалевой, Е.Л. Рутковской. – М.; СПб: Просвещение, 2014.
3. Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 6 класс: Пособие для учителя /Г.С. Ковалева и др.; под ред. Г.С. Ковалевой. – М.; СПб: Просвещение, 2014.
4. Примерные программы по учебным предметам. История. 5–9 классы. – М.: Просвещение, 2010.
5. Сметанникова Н.Н. Обучение стратегиям чтения в 5-9 классах: как реализовать ФГОС. – М.: Баласс, 2013.