

УДК: 37.01

АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

*Слободчиков В.И.
Игнатьева Г.А.*

Аннотация: Статья посвящена проблеме формирования человеческого потенциала как уникального гуманитарного нематериального ресурса развития образовательных систем. Обоснована роль человеческого потенциала в реализации стратегии инновационного развития Российской Федерации, состоящая в том, что ключевой задачей развития образования выступает задача выращивания субъектов инновационной деятельности, способных обеспечить переход к производству нематериальных – человеческих ресурсов инновационной экономики. Проанализированы интерпретации понятия «потенциал» в контексте его отношения к физическим и гуманитарным системам. Установлено, что человеческий потенциал обладает способностью к непрерывному развитию в процессах социализации личности в разной степени в зависимости как от внешних условий, так и от самого индивида. Утверждается интегральная сущность понятия «человеческий потенциал», состоящая в том, что человек выступает в качестве ресурса особого рода как существа, способного к саморазвитию, а также в том, что сам он требует и потребляет природные и социальные ресурсы. В качестве основной характеристики человеческого потенциала образовательных систем разного уровня в статье обозначен новый профессионализм педагога. Описаны ключевые профессиональные педагогические позиции, обеспечивающие достижение требуемых обществом культурно-образовательных и социальных эффектов. Выведены принципы инновационных изменений в системе дополнительного профессионального образования, являющейся сегодня ведущей сферой построения гуманитарной практики выявления, развития и реализации человеческого потенциала.

Ключевые слова: человеческий потенциал, новый профессионализм педагога, дополнительное профессиональное образование, профессиональная педагогическая позиция.

UDC: 37.01

ANTHROPOLOGICAL PERSPECTIVE OF EDUCATIONAL SYSTEMS HUMAN POTENTIAL DEVELOPMENT

*Slobodchikov V.I.
Ignatyeva G.A.*

Abstract. Article is devoted to the formation of human potential as an unique humanitarian intangible resource of educational systems development. Is substantiated role of human potential in the implementation of the Russian Federation Innovation Strategy, consisting in the fact that the key task the of education development appears the task of subjects of innovative activity cultivation that can ensure the transition to the production of intangible - human resources of innovation economy. Analyzed interpretation of the concept of "potential" in the context of its relationship to the physical and human systems. It was established that the human potential has the ability to continuous development in the process of socialization to varying degrees, depending on external conditions and from the individual. Approved the integrated essence of the concept "human potential", which consists in the fact that the person acts as the resource of a special kind, as being capable of self-development, as well as in that he requires and consumes natural and social resources. As the main characteristics of human potential of the educational systems of different levels, the article outlines the new professionalism of the teacher. Describes the key professional teaching positions, ensuring the achievement of society required cultural, educational and social effects. Derived principles of innovative changes in the system of additional professional education, which today is the leading area of building humanitarian practices in the identification, development and realization of human potential.

Keywords: human potential, a new teacher professionalism, additional professional education, professional pedagogical position.

Переход к инновационной экономике, в которой именно образование рассматривается как основной фактор формирования нового качества общественного развития, актуализировал такую важную проблему, как необходимость и востребованность антропологических ресурсов в условиях введения ФГОС нового поколения. Решение этой проблемы предполагает «выход» педагога в проектную логику, наличие у него способности создавать прецеденты новых практик, а также способности разрабатывать технологии построения системы практикоориентированного знания и механизмов профессионального развития педагогов, которые могли бы создавать системно-сетевые организации инновационной деятельности педагогов на разных уровнях.

Сегодня в условиях дополнительного профессионального образования складывается уникальная гуманитарная практика выявления, развития и

реализации человеческого потенциала, являющегося неисчерпаемым ресурсом инновационных преобразований в обществе. Именно человеческий потенциал является основным нематериальным ресурсом для развития разного уровня образовательных систем, интегрирующим и личностные ресурсы, и профессионально-деятельностные, и организационно-управленческие, и научно-методические, и многие другие ресурсы. По своей сути работа по формированию и развитию человеческого потенциала должна быть направленной не только на освоение и воспроизводство определенных культурных образцов, но и на создание перспективных духовно-осмысленных моделей современной жизни взрослых и детей.

Согласно стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года изменения, связанные с планами модернизации отечественной экономики на предстоящее десятилетие, должны быть направлены на становление на всех уровнях образования или выращивание «инновационного человека» как созидателя инновационной перспективы, открытого к восприятию идей и результатов инновационного развития, субъекта всех инновационных преобразований в экономике и обществе, ориентированного на разработку инноваций и внедрение их во все сферы общественной жизни [6].

Обозначенные в стратегии характеристики инновационного человека: адаптивность к постоянным изменениям, креативность, способность к критическому мышлению, предприимчивость, изобретательность, владение аналитическими, информационными, коммуникационными и рядом других компетенций коррелируют с требованиями к результатам освоения основных образовательных программ ФГОС общего образования: готовность выпускника к саморазвитию, владение навыками самообразования, убежденность в ценности труда, науки, творчества, умение вести диалог, сотрудничать и т.д.

Таким образом, в условиях становления российской экономики как инновационной, развитие образования должно проектироваться в логике

решения задач выращивания субъектов инновационной деятельности. Ведь осуществление перехода к производству нематериальных – человеческих ресурсов инновационной экономики возможно именно через процесс формирования инновационного поведения педагогов на базе новейших образовательных проектно-сетевых технологий.

Учитывая то, что единой методологической основой общего образования ФГОС определяет системно-деятельностный подход, имеет смысл рассмотреть вопросы построения инновационных образовательных практик в контексте полной (нормативной) структуры деятельности [5, с.48-57] как антропологической категории. В данной структуре понятие «потенциал» как элемент структуры деятельности сопряжено с понятием «ресурс», а именно «ресурс есть источник возможного действия или совокупность различных источников деятельности, а потенциал – это структурированный ресурс определенной мощности или воплощенный принцип соорганизации ресурсов» [5, с.54].

Вопрос о профессиональном развитии педагога, формировании инновационного типа его профессионального поведения в данном контексте, – это вопрос не только и не столько привития специальных навыков и умений, то есть его оснащения программно-методическим и информационно-учебными ресурсами, сколько выращивания способности по-человечески этими навыками распорядиться. По нашему убеждению, педагог-профессионал – это тот, кто умеет не только качественно и эффективно решать поставленные перед ним задачи, но и ставить их перед собой, кто способен непрерывно развиваться средствами своей профессии, внутри своей профессии – и тем самым развивать данную профессию, «изнутри» раздвигая ее рамки.

Известно, что понятие «потенциал», вначале, было основательно проработано в физике, а затем перенесено в психолого-педагогическую литературу в значении потенциала системы как ее возможности совершить некоторую работу, для раскрытия некоторых потенциальных возможностей

человека. В этом понимании потенциал связан с определенной величиной, которую можно, после проведения соответствующих исследований, сделать измеримой и исчислимой.

Необходимо указать на одно принципиальное отличие понятия потенциала, когда оно применяется к человеку, от тех случаев, когда оно применяется к физическим системам. В последнем случае осуществление системой работы, т.е. реализация ее потенциала, всегда ведет к его уменьшению. Иначе обстоит дело с человеческим потенциалом, поскольку его продуктивная реализация во многих случаях (ближайший пример – использование человеком своих способностей для приобретения новых знаний) ведет не к уменьшению, а к развитию, обогащению его потенциала.

Это важно иметь в виду постольку, поскольку человеческий потенциал индивида только отчасти представляет собой нечто данное ему от рождения – в значительной мере он формируется, развивается в процессах воспитания, обучения и социализации личности. Это важно также и в том смысле, что и актуально имеющийся, сформированный у человека потенциал может раскрываться, реализоваться в разной степени – в зависимости как от внешних условий, так и от самого индивида.

Эпоха индустриальной цивилизации характеризуется доминированием следующей схемы социотехнического использования человеческого потенциала «производство – продажа – потребление – прибыль», причем, не только в материальном производстве, но и в социальном, а иногда – даже и в духовном производстве. К сожалению, приходится признать, что подобная идеология продолжает оставаться господствующей и в условиях сегодняшней уже постиндустриальной цивилизации: продолжается пусть не тотальное, но фрагментарное и ситуативное воплощение именно этого – технократического, машинно-производственного модуса человечности, завуалированного современными социальными преобразованиями, которые принято называть реформами.

Уже вполне отчетливо осознается, что утилитарный подход к человеку и его отдельным способностям, безусловно, затратный и убыточный. Человеческий потенциал может оказаться неисчерпаемым источником ресурсов культурно-исторического развития общества и личности. Вопрос в том, как, при каких условиях, за счет чего возможны консолидация и наращивание мощности, а главное – качества этого самого «человеческого потенциала»? Нам видится, что таким механизмом наращивания человеческого потенциала является ценностно-смысловое самоопределение, которое не просто трансформирует отношение человека к действительности, – наделяя действительность смыслами и ценностями деятельности, человек превращает её в содержание своей субъективности, по сути, втягивая в себя объективную реальность, субъективируя её [4].

Таким образом, интегральная сущность понятия «человеческий потенциал» состоит в том, что оно, во-первых, включает в себя два аспекта – как то, что человек выступает в качестве ресурса особого рода, как существа, способного к саморазвитию, а тем самым – к наращиванию мощности и качества ресурса собственной человечности, так и то, что сам он требует и потребляет природные и социальные ресурсы. В такой интерпретации данное понятие отражает и представления о самооценности человека, и такую сторону человеческого бытия, как его принципиальную открытость, незавершенность в любой данный момент человеческой жизни.

Одной из наиболее актуальных проблем современной социокультурной ситуации является требование прямого и профессионально обеспеченного решения проблемы производства и воспроизводства человеческого потенциала как «собственно человеческого в человеке». Несомненно, что из всех форм общественной практики именно развивающее образование пытается решать эту проблему по существу. Так, сегодня речь идет о постановке беспрецедентной задачи для образования: оно поистине должно стать универсальной формой становления и развития человеческих потенциальных возможностей – базовых,

родовых способностей человека. Тех способностей, которые позволяют ему быть человеком и отстаивать собственную человечность; быть не только материалом и ресурсом социального производства, но, прежде всего – быть действительным субъектом культуры и исторического действия, а главное – субъектом своей собственной жизни.

Однако реализация подобных ориентиров предлагает разработку новых научных средств, новых технологий построения самого образования, именно как особых антропопрактик, с помощью которых возможно целенаправленное культивирование базовых, родовых способностей человека. Вопрос в том, на каких основаниях и какие способности будут полагаться в качестве базовых и сущностных?

В работе «Антропологическая перспектива отечественного образования» в качестве таких предельных и взаимополагающих оснований были рассмотрены человеческая общность, человеческое сознание, человеческая деятельность. Если не вдаваться в обширную конкретизацию (это особая работа и предмет обсуждений), то сущностные силы человека в пространстве обозначенных онтологических оснований, в их предельно концентрированном виде можно обозначить следующим образом. В пространстве деятельности – это субъектность человека, в пространстве сознания – это способность к рефлексии, в пространстве общности – это совесть во взаимоотношениях с другими.

Иными словами, образование представляется нам как антропопрактика, как практика культивирования (выращивания) предельного (максимального) выражения «человеческого в человеке» – это специальная работа в пространстве субъективной реальности человека. Субъективная реальность во всей ее полноте, во всех возможных измерениях задается пространством человеческих Встреч – пространством со-бытийной общности (пространством соборности), пространством совместно-распределённой деятельности (пространством сотрудничества), пространством рефлексивного сознания (пространством диалогического общения).

Именно в этом смысле человеческий потенциал является метаресурсом человеческой деятельности. Человек, способный к трансцендированию (преодолению) себя, своих конкретных достижений и результатов всегда есть и будет метаресурсом своей собственной деятельности, что, в свою очередь, оказывается фундаментальной предпосылкой для расширенного воспроизводства любой социальной практики.

Строя и реализуя образовательные антропопрактики, педагог выступает в новом качестве – антропотехника, способного решать задачи общего развития детей профессиональными педагогическими средствами, содержанием педагогической деятельности, адекватными для определенного уровня образования и, согласно возрастнo-нормативной модели, стадии развития обучающихся. Учитывая высокую скорость изменений в современном обществе и возрастающую сложность профессиональных задач, современные педагоги должны обладать принципиально новыми знаниями, умениями и навыками, которые обеспечивали бы им возможность формировать у своих подопечных в соответствии с их личностными и возрастными особенностями те качества, которые сделают их в последующем востребованными в будущем.

Отсюда основной характеристикой человеческого потенциала образовательных систем разного уровня является новый профессионализм педагога, который не может быть сведен только к знанию своего предмета и к умению его транслировать, а включает в себя еще и социокультурный контекст его реализации, особую социальную, культурную и антропологическую предметность. Современный педагог должен владеть, распоряжаться целым рядом особых способностей, которые ранее (частично и сейчас) были присущи другим профессионалам: ученым, политикам, организаторам, относящимся прежде всего в сфере интеллектуального труда. Речь идет о таких специфических видах интеллектуальной деятельности, как исследование, конструирование, проектирование, оргуправление, владение которыми в совокупности обеспечит решение важнейшей для системы образования задачи:

исследовать, сконструировать, спроектировать и организовать систему образовательных ситуаций, с помощью которых возможно обеспечение подлинного развития базовых способностей человека в образовательных процессах.

Возрастающая сложность профессиональных задач, ставящиеся педагогами в условиях высокой скорости изменений в современном обществе, ориентированы на формирование у обучающихся тех качеств, которые сделают их способными строить новый мир и быть в нем востребованными. Кроме того, эта сложность определяет актуальность новых профессиональных педагогических позиций, в рамках которых как раз и находят свое применение обозначенные выше особые способности, связанные с исследованием, конструированием, проектированием, управлением, организацией образовательных процессов. В содержательно-смысловом плане профессиональная педагогическая позиция представляет собой интеграцию возрастно-нормативной модели развития на определенном уровне общего образования и условий ее реализации: возрастно-сообразной деятельности взрослых (самого педагога, родителей, представителей организаций – социальных партнеров), деятельности обучающихся, совместной деятельности детско-взрослой общности.

Совокупность профессиональных педагогических позиций, описываемых на языке системно-деятельностного подхода, предполагает:

- характеристику специфики совместно-сопряженной деятельности конкретной детско-взрослой общности, адекватной определенным целевым и ценностным ориентирам, лежащим в плоскости требований к образовательным результатам на том или ином уровне общего образования;
- определение реальных условий достижения заявленных целей и ценностей;
- фиксацию реальных способов создания и реализации выявленных условий;

- задание полноты технологии педагогической деятельности: ее предмета (условия) и способа (их создание и реализация), но также и деятельности самих образующихся (воспитанников, учащихся) со своим предметом и своими способами работы, что составляет сущность человеческого потенциала основной образовательной программы уровня общего образования.

Обозначим ряд ключевых профессиональных позиций, обеспечивающих достижение требуемых обществом культурно-образовательных и социальных эффектов:

1. Модератор решения учебно-познавательных и учебно-практических задач, задачей которого является проектирование содержания учебного материала как системы учебных задач и осуществление эффективного управления учебной деятельностью (деятельностью по решению учебной задачи) таким образом, чтобы быть способным сформировать у обучающихся самостоятельность в выработке и принятии решений, готовность нести ответственность за свои действия.

2. Разработчик индивидуальных образовательных траекторий – это специалист, создающий «путь обучения», образовательный маршрут с учетом индивидуально-психологических качеств и способностей конкретного обучающегося.

3. Тьютор, задачей которого является сопровождение процесса освоения обучающимися новой деятельности в условиях перехода к вариативности и индивидуализации образовательных программ; обозначенный специалист ориентируется в первую очередь на формирование творческих компетентностей, умения обучаться в течение всей жизни, выбирать и обновлять профессиональный путь.

4. Навигатор образовательных событий занимается организацией специальных условий для детского действия, осмысления и осознания полученного опыта, превращения его в средство для достижения новой, более высокой, цели.

5. Менитор проектов (исследований) осуществляет руководство проектной (исследовательской) деятельностью обучающихся: передает правила и ценности, которыми должны руководствоваться обучающиеся; обеспечивает условия для практического применения полученных на уроках знаний и умений; осуществляет экспертизу результатов проектной (исследовательской) деятельности; помогает понять особенности проектной (исследовательской) культуры; помогает установить необходимые связи, выступает в роли менеджера; помогает саморазвитию обучающихся через рефлексию.

6. Координатор социальных практик ориентирован на обеспечение согласования и упорядочения усилий различных агентов воспитания и социализации подрастающего поколения; агенты объединены общей целью и совместными задачами по включению школьников (прежде всего старшеклассников) в различные социальные практики в целях приобретения ими позитивного социального опыта, получения навыков социальной компетентности и реального действия в обществе: социальной группе или по отношению к отдельным людям.

7. Игротехник – это специалист, который организует игровые образовательные события в рамках педагогической игротехники: он моделирует игровую действительность, организует погружение в нее обучающихся с целью достижения нового уровня выполнения какой-либо деятельности через проблематизацию и организацию коллективной мыследеятельности, прорабатывает многофокусную рефлексию игровой деятельности, группотехнические и психотехнические процессы.

8. Консультант развития осуществляет диагностику норм развития субъектности обучающихся, оказывает консультационную помощь в построении возрастно-нормативных моделей развития ученика, осуществляет консультационное сопровождение реализации индивидуальных образовательных маршрутов, выявляя проблемные зоны развития субъектности обучающихся и проектируя способы решения проблем.

9. Объединяет все названные новые профессиональные педагогические позиции современное представление о педагоге как антропотехнике, который представляет собой уникального специалиста, владеющего гуманитарной технологией проектирования и управления реализацией индивидуальной траектории развития ребенка.

И, наконец, закономерный вопрос: «Где находится то образовательное место, в котором педагог может освоить и «примерить» к своей педагогической практике обозначенные выше профессиональные позиции?» Нам видится, что это место принадлежит в современной структуре непрерывного профессионального развития педагога – дополнительному профессиональному образованию.

Будучи непосредственно ответственной за развитие человеческого потенциала образовательных систем, система дополнительного профессионального образования сама нуждается в серьезной перестройке на основе принципов:

- многоплановости позиционирования педагога в образовательном пространстве: как учителя предметной области, как педагога, занимающегося вопросами воспитания и социализации детей, как организатора социально-образовательной среды, поскольку задача профессионального развития педагога во всей ее полноте не может решаться за счет отдельных мероприятий или с помощью локальных действий, а требует разработки комплексного подхода;

- ситуативности организации образовательного процесса по дополнительным профессиональным программам, обеспечивающим погружение человека в социокультурную образовательную среду; проектирование ситуаций профессионального развития ориентировано на получение педагогами реального опыта пользования новыми способами профессиональными деятельности, преодоления собственных неудач, аргументации своей точки зрения на разные аспекты нововведений, взаимодействия с коллегами;

- коллективного совершенствования профессиональной деятельности персонала образовательных организаций в сетевых и корпоративных вариантах, в которых на основе проектно-деятельностной кооперации педагогический коллектив формирует инновационную стратегию развития учреждения, осуществляет организационные, содержательные нововведения, при этом в рамках коллективных разработок, обсуждений, рефлексии опыта происходит возрастание компетентности, как активных членов коллектива, так и пассивных, а также обеспечивается осознанное проживание изменений;

- модернизации содержания и структуры дополнительных профессиональных программ, форм и методов их освоения: программы должны быть мобильными, как по способам их освоения в индивидуальном, коллективном, очном, дистанционном варианте, так и в содержательном формате, иметь вид «содержательного конструктора», способного обрести осмысленный логический вид после диагностики проблем и запросов обучающегося, быть сфокусированными на формирование новых способов деятельности, освоение инновационных практик, поиск путей преодоления личных профессиональных затруднений и, конечно, форм публичного признания образовательных достижений обучающихся;

- приоритета проектных, исследовательских, дискуссионных, тренинговых способов, а также техник работы с профессиональным сознанием (кейс-стади, игровые, ситуативные методы и т.п.), сопряженного с утверждением высокого уровня самостоятельности в достижении индивидуальных целей освоения образовательной программы, наличия аналитических навыков, умений работы с информационным пространством, информационными технологиями;

- ориентации на саморазвитие педагога в процессе повышения квалификации, что требует создания развитой сети консультационно-методического сопровождения исследовательской и проектной деятельности педагогов, наличие доступных библиотек информационных ресурсов, широкого спектра предложений тем исследований по актуальной проблематике и т.д.

- полидисциплинарности технологий освоения дополнительных профессиональных программ, обусловленной, во-первых, тем, что социально значимая проектная деятельность является полидисциплинарной по своей сути, во-вторых, тем, что полипредметность является характеристикой перспективных направлений развития современных технологий, например биосинтетических, биоинформационных, технологий мехатроники и т.д. [2], и, в-третьих, тем, что на первый план в ФГОС общего образования выходят метапредметные результаты, способности использовать в проектной деятельности знания и умения, полученные в процессе изучения различных предметов.

В формате одной статьи нам представляется возможным обозначить только наиболее важные и желаемые с точки зрения антропологической перспективы развития человеческого потенциала образовательных систем изменения в системе дополнительного профессионального образования педагогических работников, акцентировать внимание на таких ее новых функциональных позициях как «интегратора» модернизационных пожеланий общества в отношении образования и «трансформатора» социально-образовательной практики, что фактически «обрекает» эту систему непрерывно следовать по пути постоянного поиска новых возможностей работы с профессиональным педагогическим сообществом.

Список литературы

1. Концепт кафедры педагогики и андрагогики по разработке и реализации дополнительных профессиональных программ, ориентированных на формирование нового профессионализма педагога в условиях ФГОС общего образования на 2016 - 2018 годы. URL: <http://www.niro.nnov.ru/?id=23832> (дата обращения 03.05.2016).

2. Руденский О.В., Рыбак ОЛ. Инновационная цивилизация XXI века: конвергенция и синергия NBIC - технологий. Тенденции и прогнозы 2015 -2030. Информационно - аналитический бюллетень №23. Москва. ЦИСН. 2010.

3. Слободчиков В.И. Антропологические основы проектных методов // В сб.: «Проектные и исследовательские методы в московском образовании».- М.: НИИИИСПРОО, 2007.

4. Слободчиков В.И. Антропологическая перспектива отечественного образования. Екатеринбург, 2010.

5. Слободчиков, В.И. Очерки психологии образования. 2-е изд., перераб. и доп. Биробиджан: Изд-во БГПИ. 2005.

6. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года URL: Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru> Дата обращения: 03.05.2016.

Сведения об авторах:

Слободчиков Виктор Иванович, доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО, главный научный сотрудник лаборатории антропологических основ профессионального развития ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», г. Москва, Российская федерация, ippdrao@yandex.ru;

Игнатьева Галина Александровна, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, заведующая кафедрой педагогики и андрагогики ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», г. Нижний Новгород, Российская федерация, gaididakt@rambler.ru.

Slobodchikov Victor Ivanovich, doctor of psychological Sciences, Professor, corresponding member of RAO, chief researcher of the laboratory of the anthropological foundations of the professional development of FEDERAL state scientific institution "the Institute for the study of childhood, family and education of Russian Academy of education", Moscow, Russian Federation, ippdrao@yandex.ru

Ignatyeva Galina Alexandrovna, doctor of pedagogical Sciences, Professor, honored worker of higher school of Russia, head of the Department of pedagogy and andragogy of GBOU DPO 'Nizhegorodskiy Institute of development of education", Nizhny Novgorod, Russian Federation, gaididakt@rambler.ru