
УДК 371.25

ТЕЗАУРУС «ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ»: СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРА, ЗНАЧИМОСТЬ, ПРИГЛАШЕНИЕ К УЧАСТИЮ В СОЗДАНИИ

Пальчевский Б.В.

Аннотация

В статье раскрываются вопросы актуальности создания такого руководства для работников системы образования, как тезаурус «Инновации в образовании». Так как в рамках деятельности виртуального круглого стола в журнале «Вестник МГИРО» разворачивается проектирование идеи и структуры вновь создаваемого тезауруса, то в данной статье предлагаются к обсуждению возникшие в нашей деятельности проблемные поля и пути выхода из них. Материал представлен в виде рефлексивного отношения автора к имеющимся уже собственным наработкам и публикациям коллег.

Ключевые слова

Тезаурус «Инновации в образовании», структура, содержание, роль и значения в развитии образования, вопросы организации разработки

THESAURUS (“INNOVATION IN EDUCATIONAL SYSTEM”): ESSENCE, STRUCTURE, IMPORTANCE, INVITES TO BE A PART OF THIS PROCESS OF CREATION.

Palczewski B.

The summary

In the article we are disclosing such question of relevance, of creation such kind of guide to our employee in the system of education, as thesaurus “Innovation in education”. Because of activity of our virtual round table in the magazine “Vestnic MGIRO» there is a process of planning of some ideas and structures for a new version of thesaurus, so in this article we offer some controversial questions and ways to solve them that appeared in our field of activity. Material is represented in sort of attitude of the author to collection of all points of view and scientific works of his colleagues.

Key words:

Thesaurus «Innovation in education», structure, content, role and importance in development of education, questions of organization and development.

Вопросы оптимизации деятельности системы образования всегда находятся в центре внимания управленцев, учёных и педагогической общественности. Этому в особой мере, например в Беларуси, способствует создание в журнале «Вестник МГИРО» виртуального круглого стола, в рамках которого имеется постоянно действующая рубрика «Инновации в образовании».

Обсуждая вопросы развития образования, ректор Минского городского института развития образования (МГИРО) считает, что статус института обязывает коллектив постоянно быть в научно-методической «форме» и лидерском «тонусе», выступать носителем норм и педагогических инноваций, поддерживать планку «развивателя» образования в столичном регионе [1], чему в особой мере может способствовать подготовка и издание тезауруса. Идея такого пособия для развития системы образования была опубликована в первом номере журнала 2014 года [2] с предложением о целесообразности создания впервые в Беларуси тезауруса, а в перспективе и энциклопедического справочника «Инновации в образовании» (инициаторы – участники методологического семинара и выпускники аспирантуры Академии последиplomного образования, доценты Т. А. Бабкина, В. А. Васюта, Т. В. Карпинская, М. Г. Кошман, Ю.И.Куницкая, Е. А. Ротмирова, О. Ф. Смолякова, Е. И. Снопкова и др.).

Предложение было интересным и заманчивым, но не разработанным. Именно поэтому, мне (как реализатору идеи) нужно было самому изучить имеющую место ситуацию, в которой оказываются участники конкурсов, проектов, дискуссий, готовящие обоснование, тексты, презентации своих поисков, находок и имеющегося опыта (может быть, даже и инновационного). Оказывается, что главным препятствием к такой аналитической, проектной и творческой работе является (как это ни парадоксально в век становящегося информационного общества, Ф.Уэбстер) отсутствие у конкурсантов (проектантов) добротной, адекватной, тематически и ситуативно необходимой информации, отвечающей, в первую очередь, требованию научности. Коллеги

не всегда могут доверять той информации, которую они «добывают» из интернета. И именно поэтому её «опасно» использовать при разработке и аргументации своих научно-методических или практикоориентированных сообщений, презентаций, проектов, обобщения опыта многолетней и успешной управленческой, методической, образовательной деятельности. Даже если они и имеют достоверную и обоснованную информацию, то желательно им владеть методологией, техникой, стратегией и тактикой её применения в конкретном контексте своей творческой работы. Таким образом, появляется необходимость наличия у энтузиастов системы образования своего настольного издания – ТЕЗАУРУСА, а может быть, точнее – своей практико-ориентированной энциклопедии.

В процессе разработки и экспертизы статей для ТЕЗАУРУСА возникает множество базовых организационно-содержательных вопросов. В частности:

- институционализация (какая организация профессионально возьмется за создание такого издания);
- финансирование (из каких источников будет осуществляться оплата авторам статей, рецензентам, консультантам, экспертам, наборщикам, верстальщикам);
- подбор, приглашение и авторов, рецензентов, экспертов и др. и работ с ними;
- координация, комплексирование деятельности всех участников и научное редактирование статей;
- апробация в реальных условиях деятельности учреждений образования;
- тиражирование.

Особое место при этом занимают вопросы о цели, структуре, содержательной направленности, уровне представленности, стиле изложения, оформлении материала и объему статей. Идея такого издания возникла впервые. Так как это не энциклопедия, структура которой в мировой практике отработана,

то сейчас мы в творческом поиске и именно поэтому ищем сами и ждем от коллег научно обоснованных и аргументированных предложений.

Результаты работы виртуального круглого стола привели нас пока к двум вариантам возможной структуры статьи о каком-либо образовательном феномене.

Вариант 1:

- определение понятия;
- состав;
- структура;
- инновационность;
- авторский коллектив;
- готовность к разработке;
- предъявление пользователям;
- этапы разработки;
- эффективное применение;
- экспертиза;
- рекомендуемая литература по теме.

Вариант 2:

- актуальность статьи;
- цель написания статьи;
- обоснование термина;
- содержание понятия;
- определение понятия;
- признаки инновационности (феномена);
- экспертиза. Критерии экспертизы (феномена) на предмет его инновационности;
- объект экспертизы.

Кроме того, возник вопрос об авторах, уровне их квалификации, способностях выполнять такую трудоёмкую, интеллектуально сложную и в то

же время профессионально значимую и смыслоопределяющую для системы столичного образования работу. К сожалению, в Беларуси сложилась ситуация тотальной нехватки молодых ученых, в частности, молодых докторов наук, профессоров в сфере образования. Именно доктора наук и профессора смогли бы на достаточно высоком научно-методологическом и методическом уровне выполнить работу по написанию адекватных и востребованных практиками системы образования статей для тезауруса «Инновации в образовании». И к тому же, пока эта работа разворачивается на общественных началах, на патриотизме и любви к своей профессиональной деятельности, на ответственности перед образованием, а значит – перед будущим Отечества.

Реальным вариантом выхода из вакуума «общественных начал» может быть персональная просьба-обращение, в первую очередь, к учёным (докторам и опытным кандидатам наук), защитившим диссертацию по конкретной теме и имеющим опыт популяризации, описания, распространения и внедрения результатов своих научных поисков в систему образования. Здесь очевидно, что автор как никто другой владеет сутью, содержанием, всеми нюансами и пониманием возможности реализации его научных идей в реальной образовательной практике.

Кроме того, появляется неожиданный ракурс видения отмеченного выше варианта выхода из вакуума «общественных начал». Не секрет, что среди практиков системы образования бытует мнение о том, что ученые в сфере образования как-то не востребованы, их диссертации ради диссертации и личной выгоды самого диссертанта, продукты научно-исследовательской деятельности непонятны тем, у кого базовая деятельность – это обучение и воспитание...

Глядя правде в глаза, можно отметить, что доля истины в подобных мнениях имеется. И это вполне понятно, так как у педагогической науки (как и любой другой) свой категориальный научный аппарат, особенный стиль изложения результатов научного поиска, свои сложившиеся традиции аргументации и теоретического обоснования образовательных феноменов.

Практический же работник системы образования мыслит и пользуется другими категориями, в результате чего он видит (в отличие от ученого) другую картину образовательного мира со всеми её плюсами и минусами, тревогами, волнениями, радостью и успехами. У него всегда рядом те, кто постоянно в движении, в становлении и развитии, успешные или не очень, удобные или ершистые. Вопросы? Вопросы? Вопросы?... И он ждет ответов от ученых, которые (по его мнению) иногда витают в облаках, теоретизируют, не всегда чувствуют реальную образовательную практику и вообще, лично он не ощущает столь необходимую поддержку и не может или не понимает, как продуктивно использовать их рекомендации.

Участие в написании статей для ТЕЗАУРУСА – это шанс для нас, ученых:

- а) реально встроиться в образовательную практику;
- б) предъявить педагогической общественности свою значимость и полезность;
- в) реализовать себя (хотя бы опосредованно, через текст статьи о содержании своего диссертационного феномена) в инновационных проектах, разрабатываемых практиками системы образования;
- г) повысить реальный индекс цитируемости.

Желающие найдут ещё и другие аргументы.

Ниже представлен авторский вариант статьи «Инновационный учебно-методический комплекс» для тезауруса [3].

Инновационный учебно-методический комплекс (УМК) – это система средств обучения (включающая научно-методическое обеспечение), представленная через взаимосвязанные между собой компоненты (Блок-конспект, Методика обучения, Учебник, Атлас средств обучения, Контейнер средств обучения), разработанная на единых научных основаниях, единым авторским коллективом, которая в логике современных технологий обучения с использованием информационных образовательных ресурсов, средствально и поэтапно (через учебные ситуации) обеспечивает осмысленную и продуктивную самостоятельную познавательную деятельность обучающихся и деятельность

педагога (управление, консультирование, экспертиза) с целью достижения педагогического эффекта, близкого к максимально возможному.

УМК предназначен для использования в качестве методического средства оптимизации самостоятельной познавательной деятельности учащихся и управленческо-консультативно-экспертной деятельности педагога на основе специально разработанной технологии обучения в условиях реальной образовательной практики.

В состав инновационного УМК могут входить: учебный план, учебная программа по предмету, адекватные нормативные документы, научно-методическое обеспечение (методические рекомендации, тесты, справочные материалы и др.), Блок-конспект (средство обучения для учащихся), Методика обучения (методическое пособие для педагога), Учебник (средство обучения для учащихся), Атлас средств обучения, Контейнер средств обучения (электронные средства обучения, информационные образовательные ресурсы, ТСО, модели, макеты, натуральные образцы, дидактический раздаточный материал, справочники, словари, тексты и т. п.).

Инновационность УМК заключается в: 1) целостности всех его компонентов, которые разрабатываются на единых научных основаниях и единым авторским коллективом; 2) обеспечении 100% самостоятельной познавательной деятельности обучаемых; 3) изменении направленности функциональной деятельности педагога с информационно-репродуктивной на управленческую, консультационную и экспертную; 4) организации и реализации образовательного процесса на основе специально разработанной технологии обучения; 5) гарантированности достижения педагогического эффекта, близкого к максимально возможному.

Авторский коллектив. Для разработки инновационного УМК (по конкретному учебному предмету) на конкурсной основе создаётся авторский коллектив в составе 5-6 человек (2 учителя-предметника; ученый-методист; ученый-специалист по созданию средств обучения; ученый-коренник, например,

для УМК по биологии – доктор биологических наук). Для итогового оформления всех компонентов УМК в авторский коллектив (на временных основаниях) могут входить редакторы, корректоры, дизайнеры, верстальщики, художники, программисты, графики и другие специалисты.

Готовность к разработке УМК – базовый уровень культуры, духовно-нравственного состояния и квалификации работника системы образования (как специалиста в сфере методического оснащения процесса обучения по конкретной образовательной области или учебному предмету), обеспечивающий быструю и качественную мотивацию, адаптацию и включённость в решение задач научного обоснования, разработки, авторского надзора и экспериментальной апробации инновационных УМК.

Предъявление пользователям. УМК должен предстать перед учащимся и педагогом в удобной и качественно оформленной на бумажных или электронных носителях (материальной или материализованной форме). Таковой может быть полиграфическая (книжная, альбомная, картографическая и т. п.), модельная, макетная, электронная (дискеты, CD, флэшки и др.) и другие.

Этапы разработки. 1 – создание структурно-логической схемы (СЛС) учебного материала по конкретной теме; 2 – определение методолого-теоретических оснований создания УМК; 3 – целеполагание для каждого этапа обучения; 4 – на основе СЛС и избранных теоретических оснований осуществляется планирование занятия посредством выделения последовательного ряда учебных ситуаций, т.е. разработка этапов технологии обучения; 5 – на основании структуры и содержания СЛС, сформулированных целей и выделенных учебных ситуаций осуществляется проектирование сущности и содержания деятельности педагога и адекватных средств обучения, а также необходимого оборудования; 6 – на основании структуры и содержания СЛС, сформулированных целей и выделенных учебных ситуаций осуществляется разработка сущности и содержания деятельности учащегося и адекватных средств обучения, базовыми из которых будут задания для

самостоятельной работы; 7 – на основе пунктов 1-6 происходит комплектование и разработка таких компонентов инновационного УМК, как: Блок-конспект, Методика обучения, Учебник, Атлас средств обучения, Контейнер средств обучения; 8 – экспериментальная апробация УМК сначала в лабораторных условиях, затем в реальной образовательной практике; 9 – при необходимости – устранение недостатков, доработка и повторная апробация в реальной образовательной практике; 10 – тиражирование УМК; 11 – обеспечение учебно-методическими комплексами учреждений образования столицы.

Эффективное применение. УМК реализует свои инновационные функции в соответствии с этапами разработанной технологии обучения, которая выступает как современная и оптимальная форма организации процесса преподавания/учения. Технология обучения – последовательность деятельности педагога и учащихся на основе проектирования всех учебных ситуаций занятия в соответствии с поставленными целями и специально разработанными заданиями, справочным информационным материалом, средствами обучения, которые могут выступать как методическое обеспечение для каждой конкретной учебной ситуации.

Рекомендуемая литература по проблеме.

1. Пальчевский, Б. В. Дидактические основы разработки и использования средств обучения в профессионально-технических училищах : автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. / Б. В. Пальчевский. – М. : НИИ труд. обуч. и проф. ориентации, 1988. – 48 с.

2. Пальчевский, Б. В. Учебно-методический комплекс: структура, содержание, готовность авторов к разработке / Б. В. Пальчевский // Столичное образование сегодня. – 2010. – №7. – С. 5-17.

3. Пальчевский, Б. В. Учебно-методический комплекс: сущность, модель готовности к разработке, позиции авторов-разработчиков / Б. В. Пальчевский // Образование и педагогическая наука: тр. Нац. ин-та образования. Вып. 1.

Модели и концепции. – Минск: НИО, 2007. – С. 284-298. – (Серия 7: Методология управления и развития образования).

4. Пальчевский, Б. В. Культурологические основания готовности к разработке учебно-методических комплексов / Б.В. Пальчевский // Педагогика. – 2007. – № 2. – С. 23-30.

5. Пальчевский, Б. В. Инновационный УМК как эффективное средство оптимизации самостоятельной познавательной деятельности учащихся: обсуждение опыта работы в рамках развития столичного образования / Б. В. Пальчевский // Вестник МГИРО. – 2014. – №1. – С. 78-84.

Окончание авторского варианта статьи ля тезауруса

Литература

1. Мороз, Т.И. Виртуальный круглый стол как стартовая площадка для запуска работ по созданию тезауруса «Инновации в образовании: понятия, определения, новое видение и интерпретации» / Т.И.Мороз // Вестник МГИРО, 2016. - № 2 (25). - С. 63

2. Предложения специалистов образования о создании тезауруса-справочника «Инновации в образовании: термины и определения» // Вестник МГИРО, 2014. - № 1 (16). - С. 64.

3. Пальчевский, Б.В. Инновации в образовании – к вопросу о терминологии: поиск, аналитика, аргументация, формулировка, согласование, принятие решения / Б.В.Пальчевский // Вестник МГИРО, 2015. - № 4 (23). - С. 51-62

Сведения об авторе

Пальчевский Борис Васильевич, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры информационных технологий в образовании Минского городского института развития образования, г. Минск, Республика Беларусь, Тел.: 8.029-261-64-20

Palczewski Boris Vasilievich - doctor of pedagogical Sciences, Professor, Professor of chair of information technologies in education of the Minsk city Institute of education development, Minsk, Republic of Belarus, Tel.: 8.029-620-99-76 Vel.